**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 01/25-08 от 22 января 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Д.В.Е.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката Д.В.Е., заявителя М.В.М., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.В.Е.,

**УСТАНОВИЛ:**

15.11.2019г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя М.В.М. в отношении адвоката Д.В.Е., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: по первому делу - устранился от личного исполнения поручения, предусмотренного соглашением об оказании юридической помощи с заявителем; по другому гражданскому делу заявителя отказался от корректировки письменных обращений, не отреагировал на письменные возражения ответчика и покинул судебное заседание до окончания рассмотрения дела; по третьему гражданскому делу не явился в судебное заседание и вынудил заявителя подписать соглашение в отношении этого дела с неким другим адвокатом (своим партнером В.), с которым заявитель не был знаком.

21.11.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.11.2019г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3918 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 20.12.2019г. представлены письменные объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

Адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

Заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен надлежащим образом.

24.12.2019г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Д.В.Е. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп.1 п.1 ст.7, п.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем М.В.М., которое выразилось в том, что адвокатом были получены денежные средства за оказание юридической помощи без оформления финансовых документов о получении денежных средств, а также не исполнена обязанность по своевременному внесению полученных денежных средств в кассу или на расчетный счет адвокатского образования.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил устное согласие с заключением.

Заявитель в заседание Совета явился, выразил устное несогласие с заключением.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката. Адвокатом нарушены требования надлежащего оформления выплаченного доверителем вознаграждения по соглашению, в остальной части доводы жалобы заявителя не подтверждаются материалами дисциплинарного производства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеется нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.1 п.1 ст.7, п.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем М.В.М., которое выразилось в том, что адвокатом были получены денежные средства за оказание юридической помощи без оформления финансовых документов о получении денежных средств, а также не исполнена обязанность по своевременному внесению полученных денежных средств в кассу или на расчетный счет адвокатского образования.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Д.В.Е., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Первый вице-президент Толчеев М.Н.